

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Имангалиевой Асель Аскаровны на тему «Научно-обоснованные подходы к совершенствованию организации медико-социальной помощи детям с врожденными пороками развития уха», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D110200 - Общественное здравоохранение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки, а именно «Наука о жизни и здоровье» на 2024-2026 годы, рассмотренное на заседании Высшей научно-технической комиссии РК и утвержденное председателем, премьер-министром А.Смаиловым. Данная работа, также соответствует государственным программам: Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 ноября 2022 года № 945 «Об утверждении Концепции развития здравоохранения Республики Казахстан до 2026 года» (с изменениями и дополнениями от 29.02.2024 г.).
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта .	Исследование вносит значимый вклад в науку, и его значимость полноценно раскрыта. Диссертационное исследование подчеркивает важность изучения врожденных пороков развития уха в Казахстане и в мире, учитывая растущие тенденции их распространенности, что требует внедрения соответствующих программ по профилактике,

			диагностике и лечению. Работа докторанта Имангалиевой А.А. посвящена исследованию пороков развития уха и выявлению факторов, влияющих на их возникновение и развитие у детей в Казахстане, что делает ее значимой для общественного здравоохранения страны. Актуальность данной темы хорошо обоснована. Важность для науки данной работы заключается в современном, комплексном подходе для решения вышеуказанной мировой проблемы. Адаптации последних достижений науки в области отоларингологии к практическим, эпидемиологическим условиям Республики Казахстан.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Автор диссертации самостоятельно разработал теоретические и методологические основы исследования, организовал его проведение, осуществил сбор и статистическую обработку данных с применением современных методов. Он также выполнил анализ и интерпретацию полученных результатов, на основании которых были сформулированы выводы и даны практические рекомендации. Результаты исследования были представлены в научных публикациях и докладах на международных конференциях.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Рецензируемая работа посвящена одной из наиболее значимых проблем общественного здравоохранения – увеличению случаев врожденных пороков уха у детей. Автор провела обширные исследования, направленные на выявление распространенности этих пороков в различных регионах Республики Казахстан, а также изучила ситуацию в развитых странах. Она проанализировала литературные и статистические данные по данной проблеме и определила факторы,

			способствующие развитию врожденных пороков уха у детей. Результаты ее исследований свидетельствуют о растущей тенденции возникновения таких пороков в Казахстане, что делает эту проблему актуальной не только для страны, но и для других развитых государств мира.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание работы и серии публикаций полностью отражают и раскрывают тему диссертационной работы.
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель рецензируемой работы докторанта заключается в разработке научно обоснованной модели медико-социальной помощи пациентам с врожденными пороками развития уха, основанной на анализе отечественных и зарубежных статистических данных, специальной литературы и собственных исследованиях. Задачи диссертационной работы четко отражают цель и тематику исследования. Формулировки цели и задач исследования ясны и полностью соответствуют теме диссертации.
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Внутреннее единство полученных результатов научного исследования определяется их взаимосвязью с логической структурой работы. Каждый этап исследования ориентирован на решение конкретных задач, которые в совокупности способствуют достижению общей цели работы.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Предложенные автором новые подходы и принципы обоснованы и проанализированы в сравнении с существующими решениями, позволяющие разработать научно-обоснованную модель оказания медико-социальной помощи пациентам с врожденными пороками развития уха, основанных на
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	

5.	Принцип научной новизны	3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	анализе мер борьбы с аналогичными проблемами в развитых зарубежных странах и результатах собственных исследований.
		4) анализ отсутствует.	
		5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Результаты и положения, выносимые на защиту, рецензируемой работы являются новыми.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Результаты и выводы диссертационного исследования отличаются новизной и логической последовательностью.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Проведённые докторантом исследования направлены на решение значимой проблемы общественного здравоохранения в Республике Казахстан. Впервые был выполнен масштабный анализ распространённости врождённых пороков уха у детей в возрасте от 0 до 14 лет по различным регионам страны, что позволило выявить необходимость разработки и внедрения новых подходов к борьбе с данной патологией. Впервые были сформулированы и научно обоснованы стратегии, направленные на улучшение профилактики врождённых пороков уха. Предложенные меры по повышению уровня осведомлённости медицинских работников о профилактике и методах борьбы с врождёнными аномалиями развития уха являются актуальными и обоснованными.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертационной работы являются научно обоснованными и подтвержденными. Автор применил многогранный подход к изучению проблемы, и работа выполнена на высоком методологическом уровне с использованием широкого спектра современных методик. Выводы, сделанные на основе проанализированных данных, логически вытекают из поставленных задач и полученных результатов, что обеспечивает непрерывность и обоснованность аргументации. Кроме того, результаты данного исследования были успешно опубликованы в международных рецензируемых журналах. Таким образом, все ключевые выводы исследования основаны на достоверных и научно обоснованных данных и доказательствах.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет ; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым?	7.1. Положения, представленные в диссертационной работе докторанта, подтверждены результатами проведённых научных исследований и опираются на обширный фактический материал. Исследование характеризуется обоснованной методологией, высоким качеством выполнения и применением современных методов статистической обработки данных. 7.2 Защищаемые положения не являются тривиальными. 7.3 Положения являются новыми.

8.	Принцип достоверности.	1) да;	7.4 Уровень для применения полученных результатов – широкий и практически применим. 7.5 Положения научно-исследовательской работы докторанта доказаны в 1-ой опубликованной статье в издании, индексируемой в библиографической базе Scopus и 3-х опубликованных статьях в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК.
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии обоснован, а описание представлено с достаточной степенью детализации. Примененные статистические методы надежно подтверждают результаты проведенных исследований и логично интегрированы в выводы.
		1) да;	
		2) нет.	
8.		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы были получены с использованием современных методов научных исследований, а также методов обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. При статистической обработке данных исследования проводилось использование пакета SPSS 23 (Чикаго, Иллинойс, США).
		1) да;	
		2) нет.	

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности подтверждены экспериментальным исследованием и основаны на достоверных статистических данных.
		1) да;	Важные утверждения подкреплены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Используемые источники являются достаточными для литературного обзора данной диссертации. Так, например, автор данной работы применил метод RAND/UCLA для синтеза научной литературы и мнений экспертов по вопросам здравоохранения, которые использовались при проведении исследования.
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	
		8.5 Используемые источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора.	
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертационная работа вносит значительный теоретический вклад в оценку развития врожденных пороков уха у детей, разработку мер борьбы с ними и может быть использована для совершенствования стратегий и политики в области профилактики.
		1) да;	
		2) нет.	Проведённое исследование обладает высокой практической значимостью и сочетает в себе как теоретическую, так и прикладную ценность. Комплексный подход автора к решению обозначенной проблемы может служить основой для разработки национальной программы по борьбе с врождёнными патологиями уха у детей в Республике Казахстан, по
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	
		1) да;	
		2) нет.	

			анalogии с программами, успешно реализованными в ряде развитых стран.
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения, представленные соискателем для внедрения, характеризуются новизной, доступностью и возможностью воспроизведения.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество написания и оформления данной диссертационной работы является высоким.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	1. Повысить качество иллюстративного материала (в плане оформления - таблиц и графиков). 2. Более тщательно соблюдать правила академического письма. 3. Акцентировать внимание на стилистические ошибки.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Отмечается высокий уровень опубликованных статей. Особо следует отметить оригинальную статью (первый автор): «Epidemiological characteristics and maternal risk factors of microtia/aural atresia in Kazakhstan». Научный уровень статьи достаточно высок. Она рассматривает изучение материнских факторов риска, связанных с развитием микроотии/анотии и атрезии наружного слухового прохода. Впервые в Республике Казахстан был проведен анализ общего, первичного и периодического распространения микроотии/анотии и атрезии наружного слухового прохода за период с 2015 по 2019 годы. Также, впервые проведено картирование распространения указанных патологий по регионам Казахстана за пятилетний период. Выявленные и описанные эпидемиологические особенности развития врожденных пороков уха имеют важное значение из-за их социального и экономического бремени, связанного с расходами на лечение и реабилитацию.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Учитывая вышеописанное, работа докторанта Имангалиевой Асель Аскаровны на тему: « Научно-обоснованные подходы к совершенствованию организации медико-социальной помощи детям с врожденными пороками развития уха » по актуальности, научной новизне, практической и теоретической значимости, полноте изложения материала и обоснованности выводов соответствует	

	требованиям «Правил присуждения степеней» на соискание ученой степени доктора философии (PhD))» по специальности «6D110200 - Общественное здравоохранение».
--	---

Рецензент:

Доктор медицинских наук, профессор. Заведующая курсом
оториноларингологии послевузовского образования
Казахстанско-Российского Медицинского Университета



С.А.у

Таукелева С.А.

